



مخدوم بہار سے عیب سے روکن

# حجب العوار عن مخدوم بہار

۱۴۳۹ھ

تصنیف لطیف:۔ اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

[www.alahazratnetwork.org](http://www.alahazratnetwork.org)

رسالہ

## حجب العوار عن مخدوم بہار

۱۳

۵

۲۹

(مخدوم بہار سے عیب کو روکنا)

مسئلہ از دانا پور مرسلہ محمد ضیف خاں ۸ شعبان ۱۳۳۹ھ

بخدمت فیض رحمت جناب اعلیٰ حضرت مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب مدظلہ العالی، گزارش ہے کہ اسماعیل نے چار کے لفظ سے مثال دی۔ یہاں کے غیر مقتد کہتے ہیں کہ مخدوم صاحب نے شیکنی سے مثال دی ہے اس کا کیا جواب ہے، حضور کا کوئی رسالہ یا فتویٰ ہے اس بارے میں یا نہیں؟

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علی سہولہ الکریم

اولاً کوئی کتاب یا رسالہ کسی بزرگ کے نام سے منسوب ہونا اس سے ثبوت قطعی کو مستلزم نہیں،

بہت رسالے خصوصاً اکابرِ حقیقت کے نام منسوب ہیں جس کا اصلاً ثبوت نہیں۔

ثانیاً کسی کتاب کا ثابت ہونا اس کے ہر فقرے کا ثابت ہونا نہیں، بہت اکابر کی کتابوں میں

الحقائق ہیں جن کا مفصل بیان کتاب الیواقیت والجواہر امام عارف باللہ عبد الوہاب شمس رانی

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ میں ہے خصوصاً حضرت شیخ اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کلام میں تراجمات کی گنتی نہیں،  
کچھ ہوئے صریح کفر بخود سے ہیں، جس پر درمختار میں علامہ مفتی ابوالسعود سے نقل کیا،

تیقن ان بعض اليهود افترمها علی الشیخ  
قدس اللہ ستوہ ۛ  
ہم کو یقین ہے کہ شیخ قدس اللہ سرہ پر یہ عبارتیں  
بعض یہودیوں نے گھڑ دی ہیں۔

حضرت مخدوم صاحب ہی کی کتاب عقائد ترجمہ عمدۃ الکلام میں ہے،  
قریش اعلیٰ جہ مصطفیٰ بود و اود و پسرو داشت یکے را  
ہاشم کے باپ کا نام قریش تھا اور ان کے دو  
نام ہاشم بود و دوم را نام تیم پیغامبر از نسل  
ہاشم است و ابوبکر از نسل تیم است ۛ  
کئی جاہل سے جاہل ایسی بات کہہ سکتا ہے کہ ہاشم کے باپ کا نام قریش تھا، اور انکے دو بیٹے تھے، ایک ہاشم دوسرا تیم۔  
ہم ہرگز ایسی نسبت بھی مخدوم صاحب کی طرف نہیں مان سکتے ضرور کسی جاہل کا الحاق ہے ذکر معاذ اللہ  
تو جن شاہ رسالت، یہ دہاجیہ ہی میں سے کسی کا الحاق ہے۔

ثالثاً امام جہ الاسلم غزالی قدس سرہ العالی احوار العلوم میں فرماتے ہیں،  
لا تجوز نسبة مسلم الى كسيرة من غير تحقيق  
فہم يجوز ان يقال قتل ابن ملجم عليا  
وقتل ابونويرة عمر رضي الله تعالى عنهما  
فان ذلك ثبت متواتراً، فلا يجوز ان  
يرى المسلم بفسق او كف من غير تحقيق ۛ  
یعنی کسی مسلمان کی طرف کسی کبیرہ کی نسبت بلا تحقیق  
حرام ہے، ہاں یہ کہنا جائز ہے کہ ابن ملجم نے  
مولانا علی اور ابونویرہ نے امیر المؤمنین عمر رضی اللہ  
تعالیٰ عنہما کو شہید کیا کہ یہ تواتر سے ثابت ہے،  
تو کسی مسلمان کی طرف بلا تحقیق کفر یا فسق کی نسبت  
اصلاً جائز نہیں۔

اس کے بعد وہ احادیث ذکر فرماتے ہیں جن سے ثابت ہے کہ کسی کو کافر کہنے والا خود کافر ہو جاتا ہے اگر وہ  
کافر نہ تھا۔ یوں ہی فسق کی طرف نسبت کرنے والا فاسق ہو جاتا ہے اگر وہ فاسق نہ تھا۔ کتاب کا چھپ جانا  
اسے متواتر نہیں کر دینا کہ چھاپے کی اصل وہ نسخہ ہے جو کسی الماری میں ملا اس سے نقل کر کے کاپی ہوتی سیدھی  
صاف باتوں میں کسی کتاب سے کہ غلطی طور پر کسی بزرگ کی طرف منسوب ہو۔ اسناد اور بات ہے۔ اور ایسے

لہ درمختار باب المرتد مطبع مجتہبی دہلی ۳۵۸/۱  
لہ کتاب عقائد ترجمہ عمدۃ الکلام

لہ احوار العلوم والدرین کتاب آفات اللسان الاذی الثامنۃ العین مطبعة المشهد الحسيني القاہرہ ۱۲۵/۲



مقدمہ امام ابو عمرو بن الصلاح میں عروہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے کہ انہوں نے اپنے صاحبزادے ہشام سے فرمایا تم نے کلمہ لیا؟ کہا، ہاں۔ فرمایا، مقابلہ کر لیا؟ کہا، نہ۔ فرمایا، لم تکتبتم تم نے لکھا ہی نہیں۔ اسی میں امام شافعی و یحییٰ بن ابی کثیر سے ہے کہ دونوں صاحبوں نے فرمایا: من کتب ولم یعلم من کمن دخل السماء ولم یستنج۔ جس نے لکھا اور مقابلہ نہ کیا وہ ایسا ہے کہ پانی میں داخل ہے اور استنجانہ کیا۔

اسی میں ہے:

اذا اراد ان ينقل من كتاب منسوب الى مصنف فلا يقل "قال فلان كذا وكذا" الا اذا وثق بعينه النسخة بالمتقابلها هو اوثق غيره باصول متعددة۔ جب کسی کتاب سے کہ کسی مصنف کی طرف منسوب ہے کچھ نقل کرنا چاہے تو یوں نہ کہے کہ مصنف نے ایسا کہا جب تک کہ صحت نسخہ پر اعتماد نہ ہو یوں کہ اس نے خواہ اور ثقہ نے اسے متعدد صحیح نسخوں سے مقابلہ کیا ہو۔

اسی میں ہے:

يطالهم احدهم كتابا منسوباً الى مصنف معين وينقل منه عنه من غير ان يثق بصحة النسخة قائلاً "قال فلان كذا وكذا او ذكر فلان كذا وكذا" والصواب ما قدمناه ولفظ الفتاوى الحديثية عنه والصواب ان ذلك لا يجوز۔ اگر کسی مصنف کی طرف منسوب کتاب میں ایک عبارت دیکھ کر آدمی نقل کر دیتا ہے کہ مصنف نے ایسا کہا حالانکہ صحت نسخہ پر وثوق (بروجہ مذکور کہ اصل نسخہ مصنف سے بلا واسطہ یا بوساطت ثقات اس نے یا اور ثقہ نے مقابلہ کیا ہو) حاصل نہیں شدہ یوں کہے کہ فلان یوں یوں کیا یا فلان نے یوں یوں ذکر کیا، حتیٰ یہ ہے کہ یہ ناجائز ہے۔

۹۲ ص	فادوقی کتب خانہ ملتان	النوع الخامس والعشرون	لہ مقدمہ ابن الصلاح
"	"	"	کہ
۸۷ ص	"	النوع الرابع والعشرون	کہ
"	"	"	کہ
۶۵ ص	المطبوعة الجعالية مصر	مطلب ان الانسان لا يصح له ان يقول	شہ الفتاوى الحديثية

فان قابلها باصل صاحب مقصد اجزاء  
اگر ایک اصل تحقیقی معتمد سے اس نے مقابلہ کیا ہے تو یہ  
بھی کافی ہے۔

یعنی اصول معتمد متعدد سے مقابلہ زیادہ احتیاط ہے، یہ اتصال سند اصل و شئی ہے جس پر اعتماد کر کے  
مصنف کی طرف نسبت جاز ہو سکے، اور متاخرین نے کتاب کا علماء میں ایسا مشہور و متداول ہونا جس سے  
اطمینان کہ اس میں تغیر و تحریف نہ ہوئی، اسے بھی مثل اتصال سند جاننا اور وہ ایسا ہی ہے، معتمد  
امام ابو عمرو نوح اول میں ہے۔

الامران الاعتقاد علی ما نص علیہ فی  
تصانیفہم المعتمدة المشہورة التي یؤمن  
فیہا الشہرتہا من التغبیر والتحریف (مخلصاً)  
یعنی آخر قرار داد اس پر ہو کہ اعتماد اس پر ہے جو  
ایسی مشہور و معتمد کتابوں میں ہو جن کی شہرت کے  
سبب ان میں تغیر و تحریف سے امان ہو۔ (مخلصاً)  
فتح القدر و بحر الرائق و نہر الفائق و مخ الغفار میں فرمایا،

علی هذا الوجود نجدنا بعض نسخة النوادر فی  
نہ ما ننسلا یحمل عن وما فیہا الی محمد  
ولانی ابی یوسف لانہا لم تشرع فی  
دیاسرنا ولم تفتد اولی  
یعنی اگر کتب سنیہ کے سوا اور کتب تکذہ امام کے  
بعض نسخے پائیں تو حلال نہیں کہ ان کے اقوال کو امام  
محمد یا امام ابی یوسف کی طرف نسبت کریں کہ وہ کتابیں  
ہمارے دیار میں مشہور و متداول نہ ہوئیں۔

تداول کے یہ معنی کہ کتاب جب سے اب تک علماء کے دروس و تدریس یا نقل و تمسک یا ان کی سطح نظر پر ہو  
جس سے روشن ہو کہ اس کے مقامات و مقالات علماء کے زیر نظر آچکے اور وہ بحالت موجودہ اسے مصنف کا  
کلام مانا گئے، زبان علماء میں صرف وہ جو کتاب کافی نہیں کہ وجود و تداول میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ پھر ظاہر  
کہ یہاں دونوں باتیں مفقود، تداول و کنار کوئی سند متصل بھی نہیں کہ تو اتر جو ایسی نسبت کے لئے لازم ہے  
رہا وجود نسخ، انصافاً متعدد بلکہ کثیر وہ افرقی نسخے موجود ہونا بھی ثبوت تو اتر کو بس نہیں، جب تک ثابت نہ ہو کہ  
یہ سب نسخے جہتہً اصل مصنف سے نقل کئے گئے یا ان نسخوں سے جو اصل سے نقل ہوئے، وہ نہ ممکن کہ بعض  
نسخ محرف ان کی اصل ہوں، ان میں الحاق ہوا حدیث ان سے نقل و نقل در نقل ہو کر کثیر ہو گئے، جیسے آج کل کی

۱۵۰/۱ دارالکتب الاسلامیہ لاہور

۹ ص فاروقی کتب خانہ ملتان

۲۹۰/۶ مکتبہ قریب رضویہ سک

کتاب الحوالہ

فتح القدر

النوع الاول الصحیح

۹ ص

مکتبہ قریب رضویہ سک

۹ ص

کتاب الحوالہ

فتح القدر

کتاب الحوالہ



محرف بائبل کے ہزاروں ہزار نسخے، فتوحات مکہ کے تمام مصری نسخے نسخہ محفوظ سے منقول ہوئے اور اسی کی نقلیں مصر میں چھپیں اور اب وہ گھر گھر موجود ہیں، حالانکہ تو اتر درکنار ایک سلسلہ صحیح احادیث سے بھی ثبوت نہیں، واللہ يقول الحق وهو يهدي السبيل (اور اللہ ہی فرماتا ہے اور وہی راہ دکھاتا ہے۔ ت) علامہ شامی کاغذی پر اکتفا صحت باتوں کے لئے وجہ ہے مگر ایسے امور میں اس پر قناعت قطعاً حرام ہے، ورنہ معاذ اللہ اکابر ائمہ و اعظم علماء کی طرف نسبت کفر مانتی پڑے، ہماری نظر میں ہیں وہ کلمات جو اکابر اولیاء سے گزر کر اکابر علماء معتدین مثل امام ابن حجر مکی و ملا علی قاری وغیرہما کی کتب مطبوعہ میں پائے جاتے ہیں، اور ہم یقین کرتے ہیں کہ وہ الحاقی ہیں، ایک جگہ نظیر علی قاری کی شرح فقہ اکبر صفحہ ۴۴ پر ہے:

ما سمی بہ الرب نفسه و سمی بہ مخلوقاته  
مثل الحق والقيوم والعليم والقدير  
نام کہ رب تعالیٰ نے اپنے لئے اور مخلوق کے لئے مقرر فرمائے وہ مثل حق، قیوم، علیم، قدیر ہیں۔ (ت)

اس میں مخلوقات پر قیوم کے اطلاق کا جواز ہے، حالانکہ ائمہ فرماتے ہیں کہ غیر خدا کو قیوم کہنا کفر ہے۔  
جميع الانهر في سب

اذا اطلق على المخلوق من الاسماء المختصة  
بالخلق نحو القدوس والقيوم والرحمن  
وغيرها يكفر به  
جو اللہ تعالیٰ کے مخصوص ناموں میں سے کسی نام کا اطلاق مخلوق پر کرے، جیسے قدوس، قیوم اور رحمن وغیرہ، تو وہ کافر ہو جائے گا۔ (ت)

اسی طرح اور کتابوں میں ہے، حتیٰ کہ خود اسی شرح فقہ اکبر صفحہ ۲۴ میں ہے:  
من قال لمخلوق يا قدوس او القیوم او  
الرحمن کفر به  
جو کسی مخلوق کو قدوس یا قیوم یا رحمن کہے کافر ہو جائے۔

پھر کیونکر مان سکتے ہیں کہ وہ صفحہ ۴۴ کی عبارت علی قاری کی ہے ضرور الحاق ہے اگرچہ کتاب اجماعاً مشہور و معروف ہے، بخلاف کلمات اسمعیلی کہ موافق و مخالفت کے نزدیک اس سے متواتر ہیں، معنی لغوی رد کرتے ہیں،

سۃ القرآن الکریم ۲/۲۳

سۃ من الروض الاظهر شرح الفقہ الاکبر اللہ سبحانہ اوجید المخلوقات مصطفیٰ البابی مصر ص ۲۹  
سۃ مجمع الانهر شرح طبعی البحر ثم ان الغلط الکفر انواع وادراجہ التراث العربی بیروت ۶۹۰/۱  
سۃ من الروض الاظهر شرح الفقہ الاکبر فصل فی الکفر مرئاً وکذا مصطفیٰ البابی مصر ص ۱۹۳

مرافقین تاویل میں کرتے ہیں، اب ہمیں دیکھئے اس چار واسلے کلام پر سے دفع ایراد کو یہ جہارت پیش کی، خود تکمیل کی زندگی میں اس پر مواخذے ہوئے، جامع مسجد دہلی میں شاہ عبدالعزیز صاحب کے اعتراف و اخص تلامذہ مثل مفتی رشید الدین خاں صاحب و شاہ موسیٰ صاحب نے مناظرے کئے، الزام دئے، نہ اس نے کہا کہ یہ کلمات میرے نہیں، نہ اس کے ہوا خواہوں نے، جب سے آج تک، تو اس سے ثبوت یقینی ہے اور وہ یہ کہ بحالت موجودہ اسے مثل قرآن و عین ایمان مان رہے ہیں ان پر رد میں تو کسی ثبوت کی بھی حاجت نہیں کسلا یہ مخفی (جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔ ت۔)

مس ابغاً ایسی جگہ خلق سے مراد وہ ہوتے ہیں جو غلبت دینی سے اصلاً حقہ نہیں رکھتے شیخ سعدی قدس سرہ فرماتے ہیں،

نگہدار آں شوخ و رکیسہ در کہ داند ہمہ حسنی را کیسہ بڑ  
(وہ چالاک حبیب میں تو یوں کو محفوظ رکھتا ہے جو ساری مخلوق کو حبیب تراش بھتا ہے۔ ت)

ابلیس ہوگا وہ جو کہے کہ اس سے عام مراد ہے کہ انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بھی معاذ اللہ گمراہ کاٹ جانے۔ حقیقت امر یہ ہے کہ مخلوق دو قسم ہے،

اول وہ کہ غلبت دینی رکھتے ہیں جن کے سر و سرور مطلق حضور سید المرسلین ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہم و آلہ وسلم، پھر باقی حضرات انبیاء و ملائکہ و اولیاء و اہلبیت و صحابہ، پھر دیگر علماء و صلحاء و اقیار، پھر سادہ طین اسلام، پھر عام مومنین۔ نیز صحائف دینیہ مثل مصحف شریف و کتب فقہ و حدیث، صفات جلیلہ مثل ایمان و علم، اعمال صالحہ مثل نماز و حج، اخلاق فاضلہ مثل زہد و تواضع۔ اماکن مقدسہ مثل کعبہ مکرمہ و روضہ منورہ، غرض جملہ اشخاص و اشیاء جن کو مولیٰ عزوجل سے علاقہ قرب ہے، اس علاقہ کے سبب ان کی تعظیم اللہ عزوجل ہی کی تعظیم ہے اور ان کی عزت اسی کی عزت ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

ان من اجل الله اکرام ذی الشیبة المسلم  
و حامل القرآن غیر العالی فیہ و الجانی  
عندہ و اکرام ذی السلطان المقسط  
بیشک اللہ کی تعظیم سے ہے جوڑے مسلمان کی  
عزت کرنی اور حافظ قرآن کی کہ نہ اس میں حد سے  
بڑھے نہ اس سے دوری کرے اور حاکم عادل کی۔

لے بوستان سعدی باب اول غشی حلاب سنگھ لکھنؤ  
لکھ سنن ابو داؤد کتاب الادب باب فی تنزیل الناس منازلہم آفتاب عالم پریس لاہور  
۱۲۸ ص ۳۰۹/۲





**دوم** وہ کہ عقلت دینی سے اصلاً بہرہ نہیں رکھتے کہ اللہ عزوجل سے انھیں کوئی علاقہ قرب نہیں ہے تو بعد ہی ہے، ان کے بدتر و ذلیل تر کفار و مشرکین و مرتدین مثل دہا بید و دیوبندیہ و غیر مقلدین ہیں، پھر باقی ضالین نیز مصافات و ذلیلہ مثل کفر و ضلال، اعمال خبیثہ مثل زنا و شرب خمر، اخلاق ذلیلہ مثل تکبر و عجب۔ آماکن نجسہ مثل معابد کفار و غرض دنیا و مافیہا جس کو اللہ عزوجل سے علاقہ قرب نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

الدنیا ملعونۃ ملعون ما فیہا الا ما کان منہا  
 اللہ عزوجل یشہ رواہ ابو نعیم فی الحلیۃ و  
 الضیاء فی المختارۃ عن جابر بن عبد اللہ  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما بسند حسن۔

روایت کیا۔ ت)

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

الدنیا ملعونۃ ملعون ما فیہا الا ذکر اللہ  
 و ما والاہ و عالمنا و متعلنا۔ یشہ رواہ ابن  
 ماجہ عن ابی ہریرۃ و الطبرانی  
 فی الاوسط عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہما۔

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

الدنیا ملعونۃ و ملعون ما فیہا الا ما ابتغی  
 بہ وجہ اللہ تعالیٰ یشہ رواہ الطبرانی فی الکبیر  
 عن ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

دنیا پر لعنت ہے اور دنیا میں جو کچھ ہے سب پر  
 لعنت ہے مگر اللہ کا ذکر اور جسے اس سے علاقہ  
 قرب ہے اور عالم یا عالم یا عالم (اس کو  
 ابن ماجہ نے ابو ہریرہ سے اور طبرانی نے اسطیس  
 ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ ت)

دنیا لعینہ ہے اور جو کچھ دنیا میں ہے سب لعین ہے  
 مگر جس سے رضائے الہی مطلوب ہے (اس کی طہارتی نے  
 کبیر میں ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت  
 کیا ہے۔ ت)

رب عزوجل فرماتا ہے:

سہ علیہ الادبیاء ترجمہ ۲۳۰ محمد بن المنکدر دار الکتاب العربی بیروت ۱۵۴/۲  
 سہ سنن ابن ماجہ ابواب الزہد باب مثل الدنیا ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۳ - ۳۱۲  
 سہ مجمع الزوائد بحوالہ المعجم الکبیر کتاب الزہد باب ماجاء فی الریاء دار الکتاب بیروت ۲۲۲/۱

ان الدین یحادیون الله ورسوله اولیک ۱  
الاذلیں ۲

جیشک اللہ ورسول کے مخالفت وہی سب ذلیلوں سے  
ذلیل توں میں ہیں۔

اور فرماتا ہے تبارک و تعالیٰ،

ان الدین کھر وامن اهل الکثب و الشرکیں  
فی ماں رحمتہم خلدین فیہا اولیک ہم شر  
البریۃ ۳ ان الذین امنوا و عملوا الصلوات  
اولیک ہم خیر البریۃ ۴

جیشک تمام کافر کئی و مشرک جہنم کی آگ میں ہیں ہمیشہ  
اس میں رہیں گے وہ تمام مخلوق الہی سے بدتر ہیں  
(اونٹ کی ہٹلنی سے بدتر، کتے سور کے غلیظ سے  
بدتر) جیشک جو ایمان لائے اور اچھے کام کئے وہ  
تمام مخلوق انہی سے بہتر ہیں (کبر و طرش سے بہتر،  
ملاک سے بہتر)

بب یہ دونوں قسمیں علوم برکتیں اور واضح ہوا کہ قسم اول کی تعلیم تعلیم الہی سے جدا نہیں بلکہ بعینہ اسی کی تنظیم تو  
عمل تعمیر میں غیر اللہ یا علی سے یقیناً وہی مراد ہوتا ہے جسے مولیٰ عزوجل سے ملاقات قرب نہیں، ملاقات قرب والے  
تو جانب باقی میں ہیں نہ کہ جانب غیر میں۔ دیکھ علماء فرماتے ہیں غیر خدا کے لئے تو اضع حرام ہے منع پھر  
در بخاریں قبل فصل فی الیسع یہ نادی عامیہ ۱۰ باب ۲۰ میں ہے

التواضع لغیر اللہ حرام (غیر اللہ کے لئے تواضع حرام ہے۔ ت)

حالا نگہاں باپ کے لئے تواضع کا قرآن عظیم میں حکم ہے،

واضع لہما جناح الذن من الرحمة ۵  
اپنے اسناد بلکہ شاگردوں کے لئے بھی تواضع کا حدیث میں حکم ہے۔

تواضعوا لمن تعلمون منہ و تواضعوا لمن  
تعلموہ ولا تکتوا جبارۃ العباد ۶ روا ۷

جس سے علم سیکھتے ہو اس کے لئے تواضع کرو اور  
جسے سکھاتے ہو اس کے لئے تواضع کرو اور گردن کش عالم

۱۔ القرآن الکریم ۲۰/۵۸ ۲۔ القرآن الکریم ۹۸/۵۶

۳۔ اندر المختار ۴۔ کتاب الخطر والاباحۃ باب الاستبراء ۵۔ مطبع مجتہائی دہلی ۶۔ ۲۴۵/۲

۷۔ القرآن الکریم ۲۴/۱۷

۸۔ الجامع لاحکام الراوی عن عمر باب ذکر غیبی الراوی والسماع ۹۔ دار الکتب العلمیہ بیروت

۱۰۔ تحائف المسودہ عن ابی ہریرہ فضیلتہ الخ ۱۱۔ دار الفکر بیروت ۱۲۔ ۲۷/۸

الخطیب عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ نہ بنو (اسے خطیب نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ

عنه سے روایت کیا۔ ت)

بلکہ خود حضور نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو رب عزوجل نے صحابہ کی توہین فرمانے کا حکم دیا ہے،  
واحفظ جناحت المؤمنین ممنوی کے لئے اپنا پہلو جھکا ہے۔

اور فرمایا،

و حفظ جناحت المؤمن، اتباعك من المؤمنین۔ اپنے پیروایان والوں کے لئے پناہ لازم فرمائی ہے۔  
بات وہی ہے کہ ایسی جگہ غیر اللہ سے وہی مراد جسے اللہ سے علاقہ نہ ہو، ولذا ردالمحتار میں س عبارت  
در مختار کی شرح کی، ای ذلک النفس لیس الدنیا یعنی تو جسے غیر اللہ کا یہ مطلب ہے کہ دنیا ملنے کے لئے پئے آپ  
کو کسی کے سامنے ذیل کرنا۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا،

لعن اللہ من ذبح لغير اللہ، رواۃ احمد و  
مسلم والنسائی عن امیر المؤمنین علی  
کرم اللہ تعالیٰ وجہہ۔  
اللہ کی لعنت اس پر جو غیر خدا کے لئے ذبح کرے  
۱۱ اسے احمد اور مسلم اور نسائی نے امیر المؤمنین علی  
رم اللہ تعالیٰ وجہہ سے روایت کیا۔ ت)

حالانکہ خود حدیث کا ارشاد ہے،

من ذبح لضیفہ ذبیحۃ کانت فدانہ من  
النار۔ رواۃ البخاری فی تاریخہ عن حماد  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔  
جو اپنے مہمان کے لئے جانور ذبح کرے وہ دوزخ  
سے اس کا ذیہ ہو جائے (اسے حاکم نے اپنی تاریخ  
میں جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت)

تو وجہ وہی ہے کہ اکرام مہمان مکارم اخلاق سے تھا اور مکارم اخلاق سے رضائے الہی مطلوب، مہمان کے لئے ذبح  
کرنا غیر اللہ کے لئے ذبح نہ ہوا بلکہ اللہ عزوجل ہی کے لئے۔ صوفی کہ غیر خدا کی تحقیر کرے اور اسے اُونٹ کی

سۃ القرآن الکریم ۴۸/۱۵

سۃ ۲۱۵/۲۶

سۃ ردالمحتار کتاب المحظورات باب الاستبراء دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۶۶/۵  
سۃ صحیح مسلم کتاب الاضاحی باب تحريم الذبح لغير الله قدیمی کتب خانہ کراچی ۶۰/۲  
سۃ ہدایا فی ذیل التاریخ نیشاپور

میتنگی سے حقیر تر جانے قطعاً اسی کی تحقیر کرتا ہے جس کی تعظیم تعظیم الہی نہیں، جسے مولیٰ عزوجل سے علاقہ نہیں  
 ورنہ جانب خانی کی تحقیر کرے تو خود رب عزوجل کی تحقیر کرے گا، یہ ضوفی کا کام ہو گا یا ابلیس لعین کا، ملعون ملعون  
 ملعون ہے وہ کہ اس سے یہ سمجھے کہ مصحف شریف و انبیاء کرام کو میتنگی سے حقیر تر بتایا ہے، کیا ایسا بتانے والا  
 قرآن عظیم کی تکذیب نہیں کرتا، کیا خود اللہ عزوجل کو کمال نہیں دیتا، کیا تمام دین و شریعت و اسلام پامال نہیں کرتا،  
 قرآن و حدیث و شریعت و دین و اسلام و ایمان جن کی تعظیم کے حکم سے ملو ہیں، جن کی ادنیٰ توہین کو کفر بتا رہے ہیں، کیا  
 ان کی ایسی تحقیر کو نیرالابھتم، اس مردود و مصلان جاننے والا مسلمان رہ سکتا ہے،

کَلَّا وَاللّٰهِ بَلْ لَعَنَهُمُ اللّٰهُ بِكُفْرِهِمْ فَقَلِيلًا مَّا يَذَّكَّرُونَ ۝  
 ان میں تھوڑے ایمان لاتے ہیں (ت)

حضرت مخدوم صاحب رحمہ اللہ اس معنی ملعون کے دہم سے بھی پاک ہیں، ہاں یہی کافر و ملعون و مرتد و  
 شیطان و ابلیس ہیں جو ان کے کلام کو (اگر ان کا کلام ہے) ایسے گندہ کفر پر ڈھالتے ہیں و ما کفر مسلیمن  
 و لکن الشیطان کفر و اسلیان سے تو کفر نہ کیا ہاں یہ شیطان ہی کافر ہوئے، قَاتِلَهُمُ اللّٰهُ اِنَّیْ یُؤْفِكُ مَا  
 دَآءُہُمْ اَنْھِیْ سَآءُہُمْ کَمَا یُؤْفِکُ مَا یُؤْفِکُ مَا یُؤْفِکُ مَا یُؤْفِکُ مَا یُؤْفِکُ مَا یُؤْفِکُ مَا یُؤْفِکُ مَا یُؤْفِکُ  
 چوڑھے چار اور چار سے بھی ذیل اور نا کارسہ ٹوک اور ذرہ یا چہرے سے کفر یہ ناپاک الفاظ مراۃ تمام انبیاء کرام  
 اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو کہے، اس نے شرک کی چار قسمیں گھڑیں اور ان میں صراۃ انبیاء و اولیاء  
 و نبوت پر ہی سب کو یکساں رکھا۔ تقویت الایمان مطبع صدیقی دہلی مسئلہ ۹ ص ۹ مشکل کے وقت پکارنا شرک  
 ہے، اس بات میں اولیاء، انبیاء، شیطان، نبوت میں کچھ فرق نہیں جس سے معاملہ کرے گا مشرک  
 ہو جائے گا خواہ انبیاء و اولیاء سے کرے خواہ نبوت سے۔

صفحہ ۱۲ جو کوئی کسی پر بغیر نبوت کو ہاتھ باندھ کر کھڑا ہو یا دُور سے قصہ کر کے جادو سے یا دہاں روشنی

عَنْ كَذِّ اَنِّ الْاَصْلَ لَعْنَهُ ۖ بِجَهَنَّمَ نَحْنُ۔

لَعْنَةُ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ ۲/۸۸

لَعْنَةُ ۲/۱۰۲

لَعْنَةُ ۹/۳۰

لَعْنَةُ تَقْوِيَةِ الْاِيْمَانِ باب اول توحید و شرک کے بیان میں مطبع علمی لوہاری گیٹ لاہور ص ۶

کہے ان کی قبر پر شامیانہ کھڑا کرے، وہاں کے محمد و پیش کے جنگل کا ادب کرے اس پر شرک ثابت ہے۔  
صفحہ ۲۵ جو کوئی کسی نبی دلی نبوت پری کو ایسا جانے وہ مشرک ہے۔

صفحہ ۱۵ کسی مخلوق کے نام کا کر دینے دلی نبی نبوت پری کا سب حرام ہے اور ناپاک اور کرنیوالے پر شرک ثابت ہے  
وغیر ذلک مقامات، تو اس کا کلام قطعاً ماسوی اللہ کو عام اور خود حضرات انبیاء و اولیاء کے بالخصوص نام انھیں بیانات  
ص ۱۱۰ ۱۲۰ کے ثبوت میں اس نے پانچ فصلیں باندھیں ہیں جس سے فصل اول ص ۲۲ میں کہا: ہمارا خالق جب  
اللہ ہے تو ہم کو بھی چاہئے اپنے ہر کاموں پر اسی کو پکاریں اور کسی سے ہم کو کیا کام، جیسے جو کوئی ایک بادشاہ کا غلام  
ہو پکا وہ اپنے ہر کام کا علاقہ اسی سے رکھتا ہے دوسرے بادشاہ سے بھی نہیں رکھتا اور کسی چوڑے ہمارا کیا ذکر،  
ص ۱۶ میں کہا: جس نے اللہ کا حق مخلوق کو دیا تو بڑے سے بڑے کا حق ذیل سے ذیل کو دیا، جیسے بادشاہ کا تاج  
چار کے سر پر، اور یہ یقین جان لینا چاہئے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی ذیل ہے۔  
فصل سوم ص ۳۵ پر کہا: ایسے عاجز لوگوں کو پکارنا کہ کچھ فائدہ اور نقصان نہیں پہنچا سکتے، محض بے انصافی ہے  
کہ ایسے بڑے شخص کا مرتبہ ایسے ناکارے لوگوں کو ثابت کیجئے۔

فصل پنجم ص ۳۷ پر کہا: سب انبیاء و اولیاء اس کے ذہن و ایک ذرہ ناچیز سے کمتر ہیں۔

اللہ صریح ملعون کلاموں کی سند میں وہ عبارت پیش کرتی کیسی شدید کھلی ہے ایمانی ہے۔ محمد ص ۱۵  
نے اگر کہا تو دنیا اور دنیا کی چیزوں کو کہا، جن کو اللہ سے علاقہ نہیں بیشک وہ مینکئی سے حقیر تر ہیں، اور اس گمراہ نے  
صاف صاف یہ چوڑے چارے ذیل ناکارے لوگ ذرہ ناچیز سے کمتر حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور  
خود سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کہا وسیطو الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون (اب جان جائینگے  
خاکم کہ جس کو ڈٹ پرٹا کھاتے ہیں۔ ت)

۸	ص	معین علیی لوہاری گیٹ لاہور	باب اول توحید و شرک کے بیان میں	۸
۱۵	ص	"	الفصل ثانی فی رد الاشراک فی العلم	۱۵
۲۸	ص	"	الفصل الرابع فی ذکر رد الاشراک فی العبادۃ	۲۸
۱۳	ص	"	الفصل الاول فی الاجتناب عن الاشراک	۱۳
۱۰	ص	"	" " " " " " " " " " " "	۱۰
۲۰	ص	"	الفصل الثالث فی ذکر رد الاشراک فی التصرف	۲۰
۳۸	ص	"	الفصل الخامس فی رد الاشراک فی العادات	۳۸



## خاصاً و ایہ ان میں سے کچھ نہیں مانتے خواہی خواہی مدعی ہیں کہ حضرت

مخدوم نے ایسا فرمایا اور یہ کہ تمام انبیاء و اولیاء و حضور سید الانبیاء علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام سب کو کہا  
واللہ اعلم بالصواب، اب اس سے پوچھئے کہ یہ کتنا تمہارے نزدیک حق ہے یا باطل، اگر باطل ہے تو باطل سے سند لانا  
تمہارے عیار اور اس سے توہینِ شانِ رسالت کا جھکاؤ چاہئے والا کافر بے دین فی النار ہے یا نہیں، اور اگر کہیں  
کہ ہاں وہ حق ہے، اور حضراتِ انبیاء و سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیہم وسلم معاذ اللہ اس ناپاک مثال  
کے لائق ہیں تو پردہ کھل گیا، ہر بچہ ہر بڑے علم ہر ناخواندہ بشر طیکہ مسلمان ہو اور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم کی عظمت پر ایمان سے اس کا دل کچھ بھی معذور نہ رہتا ہو وہ تین باتوں پر فوراً یقین کر لے گا:

(۱) یہ جو انبیاء کرام و اولیاء مقام و خود حضور اقدس سید الانام علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کو اس  
ناپاک گندی مثال کے لائق بتا رہے ہیں قطعاً کافر ہیں، اور اللہ و رسول کے کلمے دشمن، کیا اسلام نے  
محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یہی عظمت سکھائی ہے، الا لعنة اللہ علی الظالمین  
(اسے ظالموں پر خدا کی لعنت۔ ت)

(۲) اُسے صاف روشن ہو جائے گا کہ ہرگز حضرت مخدوم صاحب نے ایسی ملعون بات نہ فرمائی نہ وہ یا کوئی  
مسلمان ایسا کہہ سکتا ہے۔ جی کے غلامانِ ظلم کے غلامانِ ظالموں کی عمر بھر کفش برداری سے حضرت مخدوم  
صاحب حضرت مخدوم صاحب ہوئے اگر انھیں کو ایسا بتاتے تو خود کہاں رہتے، اور اپنے آپ اس  
سے کتنے لاکھ دسے بدتر گندی گستاخی، میل ناپاک مثال کے قابل ہوتے نہ کہ سند لانے کے لائق،  
مگر ماشاء اللہ بات وہی ہے کہ وہاں کفر، سلیمن و لیکن الشیطان کفر و (اور شیطان نے کفر کیا ہاں  
شیطان کافر ہوئے۔ ت) حضرت مخدوم صاحب نے تو کفر نہ کیا یہ شیطانین ہی کفر ہے جی۔

(۳) کھل جائیگا کہ انجیل و بطوری کے جس احوال ایسے ہی خبیث و ناپاک ہیں کہ ان کے بنانے کے لئے انبیاء و  
اولیاء و خود محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایسی گندی مثال ایسی سڑی و شنائیں  
دینے کی حاجت ہوتی ہے، پھر وہ گالیاں اللہ و رسول پر تو چسپاں ہو نہیں سکتیں، وہ پاک و منزہ  
ہیں، انھیں انجیل پرستوں کے کفر خبیث پر اور جسٹری ہوتی ہے کہ ان کے دل میں اتنی قدر ہے،

اللہ واحد قہار کے حبیب اکرم و خلیفہ اعظم محمد رسول اللہ کی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔  
 واخذ اعداءك يا شدة النقم اُميت ولا حول      اللہ تعالیٰ آپ کے دشمنوں سے سخت انتقام لے ولا  
 ولا قوة الا بالله العلی العظیم ، واللہ تعالیٰ      حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم ، واللہ تعالیٰ اعلم ،  
 اعلم وعلمه جل مجدته اتم واحكم۔      اس جل مجدہ کا علم اتم و اکمل ہے (ت)

کتبہ عبیدہ العذیب احمد رضا البریلوی  
 عفی عنہ بحمد المصطفیٰ النبی الامی صلی اللہ علیہ وسلم